

MORFOLÓGIA SYSTÉMU KANÁLOV BOČNEJ
ČIARY RODOV ABRAMIS, BLICCA A VIMBA
SO ZRETEĽOM NA ICH EKOLÓGIU, FYLOGENÉZU
A SYSTEMATICKÉ POSTAVENIE

Karol Hensel

Kandidátska dizertačná práca

Braňa, 1972

RODOV ABRAMIS, BLICCA A VIMBA SO ZRETEĽOM NA ICH

Kaprovité ryby /Cyprinidae/ sú do čo do počtu druhov najbohatšou čeľadou rýb vôbec. Žijú v sladkých vodach Európy, Ázie, Afriky, Severnej a Strednej Ameriky, chýbajú v Južnej Amerike, Austrálii a na Madagaskare.

MORFOLÓGIA SYSTÉMU KANÁLOV BOČNEJ ČIARY

RODOV ABRAMIS, BLICCA A VIMBA SO ZRETEĽOM NA ICH EKOLÓGIU, FYLOGENÉZU A SYSTEMATICKÉ POSTAVENIE

skupiny rýb a poskytli tak podklady pre ich klasifikáciu. Klasifikácia tejto čeľade prekonala postupom času známy vývoj /po Karlovi význam v práci k nápixma-

Karol Hensel

skému minimu, publikovaní verziu ktorej príkladom/, podnos je však umelý, založený iba na niektorých vonkajších znakoch. Práce zaoberajúcej sa štúdiom morfológie kaprovitých je neskoršia. Patrila medzi ne i práce o laterálnom systéme. Tvrdi sa, že vznak vývoja laterálneho systému je u rýb na jednej strane v korelácii s ich spôsobom života, na druhej strane s ich vývojovým

Kandidátska dizertačná práca

postavením. Štúdium tohto systému by preto mohlo poskytnúť ďalšie kladné vysvetlenie vývojových vztahov predložená na

**Prirodovedeckej fakulte
Karlovej univerzity v Prahe**

Predložená práca pojednáva o morfológii systému kanálov bočnej čiary a o štruktúrach s nimi spojených u našich sesterských rodov Abramis, Blicca a Vimba. Tieto nepochybne veľmi blízko príbuzné druhy sa nazájom značne líšia svojou ekológiou. Poskytuju tak jedinečný materiál pre posudenie vplyvu ekologických a konštrukčných evolučných faktorov na laterálny systém, prípadne

Bratislava, 1972

Úvod

Dovolujem si na tento miesto podakovať školiteľom.
 Kaprovité ryby /Cyprinidae/ sú čo do počtu druhov najbohatšou čeľadou rýb vôbec. Žijú v sladkých vodách Európy, Ázie, Afriky, Severnej a Strednej Ameriky, chýbajú v Južnej Amerike, Austrálii a na Madagaskare.

Doposiaľ sa nepodarilo nájsť také kritériá, ktoré by pomohli objasniť vývojové vzťahy v tejto rozsiahlej skupine rýb a poskytli tak podklady pre ich klasifikáciu. Klasifikácia tejto čeľade prekonala postupom času značný vývoj /podrobnosti uvádzam v práci k ašpirantskému minimu, publikovanú verziu ktorej prikladám/, podnes je však umelá, založená iba na niektorých vonkajších znakoch. Práce zaoberejúcich sa štúdiom morfológie kaprovitých je nemnoho. Patria medzi ne i práce o laterálnom systéme. Tvrďa sa, že rozsah vývoja laterálneho systému je u rýb na jednej strane v korelácii s ich spôsobom života, na druhej strane s ich vývojovým postavením. Štúdium tohto systému by preto mohlo poskytnúť ďalšie kritérium pre objasnenie vývojových vzťahov v tejto rozsiahlej čeľadi rýb.

Predložená práca pojednáva o morfológii systému kanálov bočnej čiary a o štruktúrach s nimi spojených u našich zástupcov rodov Abramis, Blicca a Vimba. Tieto nepochybne veľmi blízko príbuzné druhy sa navzájom značne líšia svojou ekológiou. Poskytujú tak jedinečný materiál pre posúdenie vplyvu ekologických a konečne aj evolučných faktorov na laterálny systém, prípadne

Lateralny systém

aj podklady pre ich klasifikáciu.

Dovolujem si na tomto mieste podakovať školiteľovi doc.dr.O.Olivovi CSc., tiež prof.dr.Z.Grodzińskému za nevrhnutie témy tejto práce a za povzbudzovanie pri jej vypracúvaní. Títo prácu som vypracoval z časti na Katedre porovnávacej anatómie Jagiellovskej univerzity v Krakove. Ďakujem prof.dr.Z.Grodzińskému a prof. dr.H.Szarskému za láskavú pozornosť, ktorú mi venovali počas môjho pobytu na ich katedre. Doc.dr.M.Jakubowskému som zaviazaný vďakou za oboznámenie s problematikou štúdia laterálneho systému, metodické rady a konzultácie pri spracovávaní materiálu. Ďakujem ďalej dr.J.Holčíkovi CSc. z Laboratória rybárstva a hydrobiológie SPA v Bratislave za pripomienky k rukopisu tejto práce.

Konečne ďakujem za podporu vedeniu Katedry systematickej a ekologickej zoologie PFUK v Bratislave, ako aj p.F.Zvončekovi za pomoc pri práci v teréne.

Na základe histologického štúdia mielenie potvrdili prítomnosť myaslových buniek v kanáloch bôčnej sierky, ale tiež zistili, že vôlene na „ovrčne“ tieto sa nachádzajú do histologickej stavby podobné myaslové orgány ako v kanáloch.

^{1/} Niekoľko myaslových telieska dostali rôzne názvy: "Sinusocaudal" /Leydig, 1876/, "medullo laterales" /Dercum, 1879/, "nervosomigil", "corve hillocks" /Korsch, 1880/, "trigemino-gnathic" /Garrett, 1883/, "seisathetic organs" /Bonnier, 1896/ a ďalšie. Dnes sa ľahšie výlučne používajú názov "neuro-mast", zavedený Wrightom /1885/. Myaslové telieska laterálneho systému sa u niektorých skupín rýb nateraz modifikovali, čo si zasluhuje súčasne označenie. Napr. t.v. "neuro-masty" /Cordier, 1937/ u rýb rady Morayiformes, "caudomaculové orgány" /Cordier, 1937/ u Bapnoi a Polypteri, súčasne "caudomaculové papilly" /Pöhl, 1968/ u Chasmichthyes a susm. "caudomaculové anguillaris".

a medzi supraorbitálnym a temporálnym kanálom
Súhrn /u Abramis brama/.

a/ Prerušovanie kanálov môže byť na oboch stranach tela. Autor sledoval topografiu a variabilitu systému kanálov bočnej čiary, ako aj morfológiu a variabilitu kúpín bočnej čiary a dermálnych kostí, ktorými sústava kanálov prebieha, u zástupecov rodov *Aramis*, *Blicca* a *Vimba* /*Aramis ballerus*, *Aramis brama*, *Aramis sapa*, *Blicca bjoerkna* a *Vimba vimba*/. Zistil, že:

1. Priebeh kanálov bočnej čiary je u skúmaných druhov veľmi podobný. U jednotlivých druhov sa však vyskytujú špecifické črty, ktoré vyniknú predovšetkým pri štúdiu väčšieho počtu jedincov.

2. Najkompletnejší kanálový systém má *Vimba vimba* a tiež *Aramis ballerus*. Ostatné druhy, predovšetkým ale *Aramis brama*, majú tento systém redukovanejší. Redukcia systému kanálov sa prejavuje buď v podobe prerušovania kanálov alebo zmenšovania počtu kanálových neuromastov a kanálikov: a/ Sústava kanálov laterálneho systému je u *Vimba vimba* spojité, neprerušovaná. U *Aramis ballerus* sa zriedka vyskytuje prerušenie na jednom mieste. Ostatné druhy majú sústavu kanálov vždy prerušovanú: *Blicca bjoerkna* na jednom až dvoch miestach, *Aramis sapa* na dvoch až štyroch miestach a *Aramis brama* na dvoch až šiestich miestach.

b/ Sústava kanálov je prerušovaná iba na určitých miestach: medzi supraorbitálnym a supratemporálnym kanálom /u *Aramis ballerus*, *Blicca bjoerkna*, *Aramis sapa* a *Aramis brama*/, medzi infraorbitálnym a temporálnym kanálom /u *Blicca bjoerkna*, *Aramis sapa* a *Aramis brama*/, v strede supratemporálneho kanála /u *Aramis sapa* a *Aramis brama*/

a medzi operkulomandibulárnym a temporálnym kanálom
/u Abramis brama/.

c/ Prerušovanie kanálov môže byť na oboch stranách tela symetrické alebo asymetrické. Najväčšiu symetriu zaznamenal autor u Vimba vimba a Abramis ballerus, najväčšiu asymetriu - u Abramis brama.

d/ Vimba vimba, Abramis ballerus a Abramis brama majú prakticky rovnaký súhrnný počet kanálových neuromastov a kanálikov. Preukazne menší počet má Blicca bjoerkna a preukazne najmenší počet - Abramis sapa.

3. Skúmané druhy sa navzájom líšia tiež počtom, polohou a dĺžkou kanálikov a počtom neuromastov v jednotlivých kanáloch: a/ Abramis ballerus a Abramis sapa majú viac neuromastov a kanálikov v laterálnom kanáli ako v cefalických kanáloch. Blicca bjoerkna a Abramis brama majú viac neuromastov a kanálikov v cefalických kanáloch. U Vimba vimba sa prevažne vyskytuje viac neuromastov a kanálikov v cefalických kanáloch.

b/ Spomedzi cefalických kanálov je u všetkých skúmaných druhov najviac neuromastov a kanálikov v operkulomandibulárnom kanáli. Planktonofágny Abramis ballerus má v tomto kanáli, v pomere k ostatným cefalickým kanáloch, najviac neuromastov a kanálikov, zatiaľ čo typicky bentofágne Abramis sapa a Vimba vimba ich majú v tomto kanáli najmenej. c/ Počet kanálikov a neuromastov v jednotlivých kraniálnych kostiach sa u skúmaných druhov podstatnejšie nelíši; s výnimkou Abramis saps, ktorý má v niektorých kostiach ich počet preukazne menší.

d/ Priemerne najdlhšie kanáliky má Abramis ballerus, angulare, praecoracium, operculum a supraoperculum

rus, najkratšie - *Blicca bjoerkna* a *Abramis brama*. U všetkých druhov sa nachádzajú najdlhšie kanáliky v preoperkulárnej časti operkulomandibulárneho kanála. U reefálnych druhov /*Vimba vimba* a *Abramis sapa*/ sú okrem toho dlhé kanáliky aj v postorbitálnej časti infraorbitálneho kanála; u limnofilných /*Blicca bjoerkna* a *Abramis brama*/ sú kanáliky v tejto oblasti najkratšie.

~~e/ Supracrelialny kanál~~ Smer kanálikov je v jednotlivých kanáloch u všetkých druhov podobný; s výnimkou jedného až dvoch kanálikov supracrelialného kanála u *Vimba vimba* a *Blicca bjoerkna*, ktoré smerujú na rozdiel od ostatných sledovaných druhov, mediálne.

4. Kanály laterálneho systému prebiehajú volne v koži iba na krátkych úsekoch. Väčšinou prebiehajú v kostiach alebo v šupinách:

a/ Supracrelialny kanál prebieha cez nasale, frontale a parietale.

b/ Infraorbitálny kanál prebieha cez suborbitalia. Spravidla sa vyskytuje u týchto druhov päť suborbitálnych kostí, môže ich však byť aj šesť /výnimočne u *Abramis ballerus*, u štvrtiny *Vimba vimba*, tretiny *Abramis sapa*, takmer polovice *Blicca bjoerkna* a vyše polovice *Abramis brama*/ alebo dokonca sedem /výnimočne u *Blicca bjoerkna* a asi u tretiny *Abramis brama*.

c/ Temporálny kanál prebieha cez dermosphenoticum /vyskytovalo sa u štvrtiny *Abramis brama* a výnimočne u *Blicca bjoerkna*/, supratemporale a intertemporale.

d/ Operkulomandibulárny kanál prebieha cez dentale, angulare, praeoperculum, operculum a supraoperculum

/vyskytovalo sa takmer u všetkých Abramis brama a iba výnimočne u Blicca bjoerkna/. /naju predstavujú Abramis ballerus/

e/ Supratemporálny kanál prebieha cez parietale a extrascapulare /asi u štvrtiny Abramis sapa a Abramis brama a výnimčne u Vimba vimba a Abramis ballerus bolo extrascapulare rozdelené na dva segmenty/. /na naspäť do rodu Abramis/ f/ Lateralny kanál prebieha v posttemporale, /nasledne/ supracleithrum a v šupinach bočnej čiary. /Bellurus Heckel,

5. Lateralny kanál, prebiehajúci šupinami bočnej čiary, končí na poslednej mediálnej šupine chvostového stiebla:

a/ Najviac šupín v bočnej čiare má Abramis ballerus, menej Vimba vimba, najmenej však Blicca bjoerkna.

b/ Abramis ballerus a Abramis sapa majú v orálnej časti šupiny veľmi málo radiálnych kanálikov v pomere ku kaudálnej časti. Vimba vimba má, na rozdiel od ostatných skúmaných druhov, radiálne kanáliky veľmi jemné, sotva viditeľné.

Na základe týchto výsledkov, po doplnení údajmi o ekológii, embryonálnom vývoji, osteológii a parazitofaune sledovaných druhov dospel autor k nasledujúcemu záveru:

1. Rozsah vývoja laterálneho systému týchto druhov nepochybne súvisí s ich spôsobom života a s prostredím v ktorom žijú.

2. Niektoré morfologické črty laterálneho systému a štruktúr s ním spojených sú v korelácii s vývojovým postavením sledovaných druhov.

3. Evolúcia tejto skupiny druhov prebiehala divergentne - v troch liniách: Vývojovo najstaršiu líniu predstavujú Vimba vimba, Vimba elongata /?/ a Vimba melanops, špeciali-

LITERATURA

zovanejšiu - *Blicca bjoerkna* a *Abramis brama* a konečne najšpecializovanejšiu líniu predstavujú *Abramis ballerus* a *Abramis sapa*.

4. Autor sa domnieva, že tieto línie zodpovedajú
trem redom - Vimba, *Abramis* a *Ballerus*.

Navrhuje preto zaradiť druh *Blicca bjoerkna* naspäť do
rodu *Abramis* Cuvier, 1817, vyčleniť druhy *Abramis ballerus*
a *Abramis sapa* do samostatného rodu *Ballerus* Heckel,
1843 a oba rody redefinovať.

Journ. Anat. Physiol., 21:401-402.

Allis, E.P., 1934. Concerning the course of the latero-sensory canals in recent fishes, pefishes and Heterurus.

Journ. Anat., 65, Pt. 3:361-415.

*Allis, E.P., 1935. Comparison of the latero-sensory lines, the snout and the cranial roofing bones of the Stegocephali with those in fishes.
Journ. Anat., 70, Pt. 2:293-316.

*Andrea, A., 1958. Anatomia delle linee con referenze ad altre Cyprinidae.
Milano.

Andress, G.W., 1952. Sensitivity to light and the lateral-line system.
Physiol. Zool., 25:240-243.

Andrijášev, A.P., 1944a. Sposob dobývania piščí u morského žurka /Scorpaena porcus L./.
Zurn. obšč. biol., 3, 315-50.

Andrijášev, A.P., 1944b. Rol organov duvatu v otýskaní piščí u morčacieho žurka.
Zurn. obšč. biol., 3, 2123-177.

*Andrijášev, A.P., 1944c. Spôsoby stratenia piščí u soltanu /Mallus barbatus pallidus Leip./.
Zurn. obšč. biol., 3, 371.

*Andrijášev, A.P., 1944d. O biologii pitanija nekotorych osličinyh ryb Černego morja.
Dokl. Akad. SSSR, 44:71.

*Andrijášev, A.P., 1959. Rol organov duvatu v otýskaní piščí zlyb. V: Trudy sovetských po metodike izotopového kontrolovaného baly i pitanija ryb.
Izd. Akad. SSSR, Moscow.

Andrijášev, A.P., L.V. Arnoldi, 1943. O biologii pitanija nekotorych ekzoticheskikh ryb Černego morja.
Zurn. obšč. biol., 3, 1191-92.